**ГУБИНИСЬКА ЗАГАЛЬНООСВІТНЯ ШКОЛА І-ІІІ СТУПЕНЯ №1**

**Протягом 2015-2016н.р.** методичне об’єднання вчителів ПМН Губиниської ЗОШ І-ІІІ ступеня №1 **працювало над проблемою «Формування соціально адаптованої, економічно-компетентної особистості в умовах стандартизації природничо – математичної освіти».**

Проблема МО ПМН була вибрана згідно проблеми, над якою працюють педагоги області – «Освітні стратегії соціалізації особистості громадянського суспільства», району - «Формування соціально- компетентної особистості засобами інноваційних технологій навчання та виховання», школи - «Формування соціально компетентної особистості в контексті школи громадянського становлення».

У складі МО ПМН працюють 6 вчителів: **Деркач О.Б., Брага І.В., Легеня О.Г., Токар П.І., Василенко Т.А., Ткаченко І.М.**

Якісний склад членів м/о:

* вчителів – методистів – 0
* Звання «старший вчитель» мають – 2 (Токар П.І., Брага І.В.)
* спеціаліст вищої кваліфікаційної категорії – 2 (Токар П.І., Брага І.В.)
* спеціалістів І кваліфікаційної категорії –2 (Легеня О.Г., Деркач О.Б.)
* спеціалістів, 9 розряд – 1 (Ткаченко І.М.)
* 8 тарифний розряд-1 (Василенко Т.А.)

Протягом року вчителі працювали над методичними проблемами:

* «Впровадження інноваційних технологій навчання математики з метою формування соціально компетентної особистості»(Брага І.В).
* «Креативність та її вплив на продуктивність роботи учнів через посилення практично- соціальної спрямованості на уроках хімії та біології» (Легеня О.Г.).
* «Національно- патріотична спрямованість уроків фізичної культури та Захисту Вітчизни в рамках соціалізації особистості» (Деркач О.Б.).
* «Формування поля креативності засобами сучасних педагогічних технологій на уроках фізики» (Токар П.І.).
* «Формування полікультурної та інформаційної компетентності на уроках географії, як підґрунтя для подальшої самоосвіти та самореалізації учня» (Ткаченко І.М.)
* «Використання інтерактивних технологій як засіб формування пізнавальної активності учнів на уроках інформатики» (Василенко Т.А.)

Протягом року ставилися і втілювалися такі завдання :

1. Узагальнення особистісного та професійного зростання вчителів, їх самоосвіти в рамках соціалізації особистості.
2. Забезпечення якісного викладання предметів.
3. Проведення діагностики динаміки розвитку професійної компетентності вчителів. Поновлювати парт фоліо - рейтинг кожного вчителя МО.
4. Створення «банку інформації» про обдарованих учнів , запровадити гнучку систему організації НВП, що відповідає сучасним тенденціям розвитку освіти та роботи з обдарованими учнями.
5. Запроваджено гнучку систему організації навчального процесу, що відповідає сучасним тенденціям розвитку освітньої галузі, в сучасних умовах доводиться відмовлятися від звички працювати з дітьми «фронтально», звертаючись одразу до всіх і ні до кого. Під час уроку вчителі використовували роботу індивідуальну, в парах, групову, що дозволяє учневі слухати не тільки вчителя, а й своїх однокласників. Це дає змогу на практиці використовувати діяльнісний метод навчання коли учні виступають у ролі активних шукачів інформації, дослідників, доповідачів, співрозмовників. Отримуючи мінімум готових фактів, учні виявляють максимум активного творчого пошуку.
6. Створюючи можливості для особистісного та професійного зростання в процесі роботи над проектом діє системна робота по самоосвіті:

* освоєння та практична реалізація нормативно - правового забезпечення освіти; створення банку нормативно - правової підтримки педагогічної діяльності вчителів МО.
* Поглиблювались психолого - педагогічні знання. Діє системна робота з передовою педагогічною пресою «Джерело», «Завуч», «Все для вчителя», «Математика в школі», «Географія» , «Фізична культура»...

1. Взяти участь у видавничій діяльності школи

**Вчителі МО були учасниками у підготовці та проведенні педагогічних рад з питань:**

в серпні «Аналітичний огляд діяльності МО за 2014-2015 н.р.»( Брага І.В.), в листопаді «Основи науково-дослідницької діяльності учнів»( І.В. Брага), «Формування дослідницьких компетенцій на уроках біології, хімії, природознавства та позакласній роботі», «Методи і прийоми, які можна використовувати для успішної соціалізації дитини» (І.В. Брага), у січні «Основні педагогічні умови реалізації якісного патріотичного виховання»-форум ідей (І.В. Брага), «Шляхи реалізації патріотичного виховання на уроках географії та економіки»( Ткаченко І.М.), «Система роботи класного керівника і батьків щодо соціалізації досвіду, реалізація Концепції національно- патріотичного виховання» (Легеня О.Г.), «Про реалізацію Концепції національно- патріотичного виховання учнівської молоді при викладанні курсу «Захист Вітчизни» та фізичної культури» (Деркач О.Б.).

Розв’язуючи завдання **сплановано та проведено 5 засідань МО**, на яких розглянуті питання:

**І засідання**

Організаційно - аналітичний модуль.

**ІІ засідання**

Соціально адаптована, економічно- компетентна особистість на уроках ПМН

**ІІІ засідання**

Реалізація Концепції національно- патріотичного виховання на уроках ПМН

**ІV засідання**

Інноваційно- творчий пошук учителя як підґрунтя успішності учня в умовах процесу соціалізації

**V засідання.**

Педагогічна експертиза результативності навчально- виховного процесу

**На засіданнях МО обговорені питання**:

Засідання №2: Брага І.В. буклет «Причини неуспішності та шляхи подолання неуспішності учнів» , «Адаптація учнів 5 класу до навчання в школі ІІ ступеня. Порівняльна характеристика успішності по результатам перших тематичних».

Легеня О.Г. «Створення сприятливих умов для психологічного та соціального розвитку можливостей і здібностей учнів на уроках хімії та біології».

Круглий стіл «Інноваційні технології створення ситуації успіху- запорука творчого потенціалу учнів як напрямок соціалізації особистості».

І.В. Брага « Соціально адаптована, економічно компетентна особистість на уроках математики».

Засідання №3 Ткаченко І.М. «Шляхи реалізації завдань патріотичного виховання в процесі навчання географії».

Брага І.В. «Шлях до якісної природничо- математичної освіти:досягнення і проблеми».( За результатами проведення експертиз навчальних досягнень за І семестр 2015-2016 н.р. )

Інформаційні повідомлення вчителів Браги І.В., Легені О.Г., Ткаченко І.М. «Адаптація учнів 5,10 класів до навчання в основній та старшій школі з предметів ПМН».

**Вчителі МО приймали участь в листопаді в ППС** «Інноваційні технології створення ситуації успіху- запорука творчого потенціалу учнів як напрямок соціалізації особистості»(Брага І.В., Ткаченко І.М., Легеня О.Г., Василенко Т.А.) , **у грудні- в «Колі ідей» методичного навчання** «Пріоритетність національно- патріотичного виховання в процесі викладання базових дисциплін»(Брага І.В., Ткаченко І.М.,Легеня О.Г.), **у березні підготували інформ. дайджест** «Вимоги до організації проектної та науково- дослідницької діяльності вчителя та учнів в умовах стандартизації освіти»(Брага І.В.).

**Проведено діагностику** «Оцінка ділових якостей вчителя»: 4 вчителів має високий рівень виявлення якості і двоє- якість виявляється час від часу ( вчитель – початківець Василенко Т.А., Ткаченко І.М.). Виявлено через анкету «Готовність педагога до створення умов соціалізації особистості дитини»,що всі вчителі –члени МО прагнуть не тільки зрозуміти дитину , але й пізнати її, ставитися до неї з повагою, виявляють толерантність по відношенню до дитини, зацікавлені її успішним зростанням.

**Вчителі підвищили свій професійний рівень відвідавши** : семінар для вчителів фізичної культури на базі Орлівщинської ЗОШ (Деркач О.Б.) , семінари з природознавства та біології у січні(Легеня О.Г.) ; семінар у Василівській ЗОШ І-ІІІ ст. з теми « Краєзнавча робота, як складова географічної освіти», у Гвардійській ЗОШ І-ІІІ ст. з теми « Формування основ економічного мислення школярів з метою становлення соціально- адаптованої особистості», відвідавши уроки: 11 клас «Безробіття та зайнятість трудових ресурсів», 10 клас « Взаємозв’язок структури та інфраструктури ринку», позакласний захід- Відеоквартет (Ткаченко І.М.) ; Брага І.В. активно приймала участь в постійно діючому практичному семінарі вчителів математики не тільки як слухач а й співдоповідач на базі Гвардійської ЗОШ, Брага І.В. була учасницею вебінару 05.01.2016р. який проводив доцент кафедри природничої освіти Вадим Кірман «Особливості тематики завдань ІІІ етапу математичної олімпіади та стратегії експрес -підготовки», І.В. Брага широко використовує для підвищення свого професійного рівня матеріали вчителів математики надрукованих у науково- методичному журналі «Математика в школах України», щорічну підписку якого має протягом 8 років, Деркач О.Б. опрацьовує систематично матеріали журналу «Фізична культура в школах України».

Брага І.В. була членом творчої групи вчителів математики району по перевірці робіт ІІ етапу ВУО.

**Традиційно проведено математичний тиждень** «Математичний вернісаж» з 09.03 по12.03.2016р. за окремим планом, що включав святкову лінійку з використанням мультимедії, відкритий урок з математики в 6 класі «Розв’язування рівнянь», математичне змагання між 9-11 класами за звання «Найкращого математика в класі та в школі». Коряк Катерина( 10 клас) отримала звання «Найкращий математик школи» та заохочувальний подарунок. Звітні матеріали зберігаються в методичному кабінеті школи.

В цьому році Легеня О.Г. вперше організувала тиждень біології. Не спостерігалась спланована, продумана робота щодо його проведення . Не підведені підсумки роботи тижня.

В квітні проведено тиждень військово- патріотичного виховання учнів(вчитель Деркач О.Б.). В рамках тижня проведено: відео- перерви для учнів 5-11 класів з переглядом документальних фільмів по тематиці тижня, відкриті уроки в 10,11 класах ( фото- репортаж зберігається в електронному МО), змагання між юнаками 9-11 класів.

План роботи школи по проведенню предметних тижнів не реалізовано вчителем географії – Ткаченко І.М, фізики -Токарем П.І.

**На уроках вчителі- предметники використовують ІКТ**: у 5 класі з тем «Десяткові дроби та дії над ними», у 6 класі « Раціональні числа та дії над ними», «Рівняння», «Розв’язування задач, на складання рівняння», в 9 класі « Дії над векторами», в 11 класі « Інтеграл та його застосування» - вчитель математики І.В. Брага; вчитель географії Ткаченко І.М. використовує відеофільми в 10 класі «Проблеми міграції в світі», «Глобальні проблеми людства», показ слайдів, схем; вчитель біології Легеня О.Г. - перегляд презентацій « Повітря та його роль у природі», «Екологічні проблеми та їх вирішення», у 6 класі « Рослини. Різноманітність рослин», у 9 класі «Розмноження та розвиток людини», «Формування поведінки та психіки людини» ; вчитель інформатики Василенко Т.А. використовує електронне оцінювання Infotest.org.ua, презентацію в PowerPoint “Антивірусні програми” Inform.org, відеоуроки з Microsoft Office, відеоуроки для програми Скретч, документальний фільм “ Наука 2.0. Носії інформації” Youtube.com.ua

Під керівництвом вчителя географії Ткаченко І.М. створено і презентовано мультимедійну презентацію «Австралія – найменший материк нашої планети» ученицею 7 класу Стратій А., учениця 6 класу Решетняк Марія працювала над дослідницькою роботою «Мій вибір- калькулятор чи усний рахунок» під керівництвом вчителя математики Браги І.В.(презентувала на уроці математики).

**Результативність роботи з обдарованими учнями МОПМН**

**Губиниської ЗОШ І-ІІІ ступеня №1 за 2015/2016р.**

Відомості про призерів Всеукраїнських учнівських олімпіад різних рівнів за 2015/2016 н.р. та участі в конкурсах:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Навчальні роки | Прізвище, ім’я та по батькові учня(учениці) | Клас | Предмет | Місце | На олімпіаді якого рівня  (р,о,в,м) | Прізвище та ініціали педагога, який підготував |
| 2015-2016 | Лялька Ольга | 6 | Математика | 2 | р | Брага І.В. |
| Коряк Катерина | 10 | Математика | 1 | р | Брага І.В. |
| Легеня Владислава | 9 | Технології | 3 | Р | Ткаченко І.М. |
| 4 учні «Кенгуру»  «Олімпус»(весна 2016) | 5-6  5-10 | математика |  |  | Брага І.В. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Змагання | МІсце | Вчитель |
| 1  2  3  4  5  6  7  8  9  10  11  12  13 | Першість району , футбол. 1999-2000р.народж.  Футбол. Шкіряний м’яч .2004 р нар.  Футбол. Шкіряний м’яч .2003 р нар.  Футбол. Шкіряний м’яч .2002 р нар.  Шахи(команда: Почтовик 7кл, Мекеня 5кл., Кремсенко 6кл.)  Футзал.2001-2002 р.нар.  Футзал. 2005-2006 р.нар.  Фінал( область) Шкіряний м’яч. 2002р.нар.  Фінал(область) ДЮСШ.2002 р.нар.  Збірна школи з ДФПЮ  Голуб Артур- призер районного етапу Всеукраїнського конкурсу- вікторини «Знавець олімпійського руху»  Збірна команда учнів школи 2001-2002р.н. в рай. Змаганні з футболу «Шкіряний м’яч»  Збірна школи в районних змаганнях з легкоатлетичного чотириборства | І  ІІІ  ІІІ  ІІ  І  ІІ  ІІ  ІІІ  ІІІ  ІІІ  І  І | Деркач О.Б. |

Слід відмітити позитивну роботу вчителя І.М. Ткаченко, та якісну роботу вчителів О.Б.Деркача та І.В. Браги щодо роботи з обдарованими дітьми. Звернути увагу вчителя біології та хімії Легені О.Г. на неякісну роботу в даному напрямку.

Вчителі - члени МО ПМН працювали над вибором підручників для учнів 8 класу за Новим Державним стандартом в репозитарії МОіН України з метою забезпечення учнів якісним навчальним матеріалом.

Щорічно в три етапи проводяться моніторингові кваліметричні дослідження якості математичної освіти.

До моніторингових досліджень було залучено :

* з математики -22 із 23 учнів 5-6 класів,
* з алгебри – 57 учнів 7-11 класів із 67,
* з геометрії – 57 учня 7-11 класів із 67.

Експертиза результативності 3 етапу моніторингових досліджень з математики, алгебри , геометрії подано в таблиці :

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Моніторинг навчальних досягнень з *математики* в 7-11 класі Губиниської ЗОШ І-ІІІ ступеня №1 за результатами діагностичних робіт за 2015-2016 н.р.** | | | | | | | | | | |  |
| клас | всього | писали | початковий | | середній | | достатній | | високий | | 7-12б. | |
| к-ть | % | к-ть | % | к-ть | % | к-ть | % | к-ть | % |
| 5 | 12 | 11 | 1 | 9,09% | 4 | 36,36% | 4 | 36,36% | 2 | 18,18% | 6 | 54,55% |
| 6 | 11 | 11 | 2 | 18,18% | 1 | 9,09% | 5 | 45,45% | 3 | 27,27% | 8 | 72,73% |
| разом | 23 | 22 | 3 | 13,64% | 5 | 22,73% | 9 | 40,91% | 5 | 22,73% | 14 | 63,64% |
| геометрія |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 7 | 18 | 16 | 3 | 18,75% | 8 | 50,00% | 4 | 25,00% | 1 | 6,25% | 5 | 31,25% |
| 8 | 14 | 12 | 2 | 16,67% | 10 | 83,33% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| 9 | 16 | 14 | 4 | 28,57% | 4 | 28,57% | 4 | 28,57% | 2 | 14,29% | 6 | 42,86% |
| 10акад | 10 | 8 | 1 | 12,50% | 5 | 62,50% | 1 | 12,50% | 1 | 12,50% | 2 | 25,00% |
| 11 станд | 9 | 7 | 0 | 0,00% | 6 | 85,71% | 1 | 14,29% | 0 | 0,00% | 1 | 14,29% |
| разом | 67 | 57 | 10 | 17,54% | 33 | 57,89% | 10 | 17,54% | 4 | 7,02% | 14 | 24,56% |
| алгебра |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 7 | 18 | 17 | 4 | 23,53% | 7 | 41,18% | 4 | 23,53% | 2 | 11,76% | 6 | 35,29% |
| 8 | 14 | 11 | 2 | 18,18% | 7 | 63,64% | 2 | 18,18% | 0 | 0,00% | 2 | 18,18% |
| 9 | 16 | 13 | 2 | 15,38% | 5 | 38,46% | 6 | 46,15% | 0 | 0,00% | 6 | 46,15% |
| 10акад | 10 | 10 | 3 | 30,00% | 5 | 50,00% | 1 | 10,00% | 1 | 10,00% | 2 | 20,00% |
| 11станд | 9 | 6 | 3 | 50,00% | 2 | 33,33% | 1 | 16,67% | 0 | 0,00% | 1 | 16,67% |
| **разом** | ***67*** | ***57*** | ***14*** | ***24,56%*** | ***26*** | ***45,61%*** | ***14*** | ***24,56%*** | ***3*** | ***5,26%*** | ***17*** | ***29,82%*** |

Як видно з таблиці, учні 5 класу показали результати з математики 54,55%, що на 9% вище ніж за минулий рік - 45,45 %, але майже на 17 % менше ніж за І семестр 2015-16 н.р (77,78%). Слід відмітити зниження початкового рівня на13% в порівнянні з І семестром (22,22%). Учні 6 класу , 72,73 % яких продемонстрували високий та достатній рівні, що майже на 42% більше ніж за І семестр 2015-16н.р (30%). На 2% знизились показники початкового рівня 18,18% в порівнянні з І семестром-20%. Початковий рівень учнів 5-6 класів становлять 13,64%, що на 8,5 % менше ніж за І семестр 2015-16 н.р.-21,05%.

ЯЗ з математики в кінці 2014-15н.р. становила 41,67%. Це на 22% нижче ніж на кінець 2015-16 н.р.- 63,64% , ЯЗ на кінець І семестру 2015-16 н.р- 52,63,що майже на 11% нижче ніж за на кінець року.

Якість знань з геометрії за 2015-2016 н.р. становить 24,56%, що майже на 3% менше ніж якість знань з геометрії за 2014-2015 н.р. - становить 27,27% і майже на 5,5 % менше ніж ЯЗ за І семестр 2015-16 н.р-30%.

Якість знань учнів 7 класу з геометрії становить 31,25%, це на 0,5 % більше результату якості знань учнів за І семестр-30,77%. Початковий рівень знань становить 18,75 %, що значно менще ніж за І семестр- 38,46%. Якість знань учнів 8 класу 0%. Якість знань учнів 8 класу на кінець 2014-15н.р. 31,25%. Це свідчить про відсутність учнів які засвоїли матеріал на достатньому та високому рівнях. Початковий півень становить 18,75%, що на 4,25% менше ніж за попередній рік. Початковий рівень становив 25%. А також цей показник менший ніж за І семестр -37,5%. Якість знань учнів 9 клас становить 42,86%, що майже на 7% менше ніж за І семестр 2015-16н.р . За результатами моніторингу видно,що 28,57% не засвоїла матеріал , це майже на 14% більше ніж за І семестр 2015-16н.р.-14,29%, але початковий рівень зменшився на 19,5 % в порівнянні з минулим роком-47,06%. Якість знань учнів 10 класу становить 25%, що майже на 3,6% менше ніж за І семестр-28,57%. Початковий рівень -28,57% ,що на 14,3% більше ніж за І семестр- 14,29%, що свідчить про погане засвоєння матеріалу. Учні 11 класу мають 14,29% якісті знань. 0% становить початковий рівень,що значно краще за результати на кінець І семетру -37,5%. 85,71% становлять учні середнього рівня .

Початковий рівень з геометрії в 7-11 класах становить 17,54% і це майже на 10,5% менше ніж за І семестр 2015-16 н.р.- 28%.

Якість знань з алгебри за 2015-2016 н.р. становить 29,82%, що на 0,5 % вище ніж за І семестром- 29,31%. І це майже на 5% менше ніж якість знань з алгебри за 2014-2015 н.р.,що становила 34,69%.

Якість знань учнів 7 класу з алгебри становить 35,29%, що на 7,5 % менше ніж за І семестр- 42,86% і на 9% менше в порівнянні з ЯЗ на кінець 2014-15 н.р. Початковий рівень становить 23,53% і це майже на 2% більше ніж за І семестр. Якість знань учнів 8 класу - 18,18%, що на 1,5% вище ніж за І семестр 2015-16н.р- 16,67%. Початковий рівень у 8 класі становить 18,18%, це на 25% менше ніж за І семестр-41,67%. Якість знань учнів 9 клас становить 46,15%, що більше на 19% порівнюючи з результатами контрольних зрізів знань з математики за І семестр-26,67% . За результатами моніторингу на кінець року видно,що 15,38% учнів не засвоїла матеріал , це на 2% більше ніж за І семестр 2015-16н.р.-13,33%. Якість знань учнів 10 класу становить 20%, що на 17,5% менше ніж за І семестр-37,5%. Початковий рівень -30% , це на 17,5 % більше ніж за І семестр-12,5%,що свідчить про погане засвоєння матеріалу. Учні 11 класу мають 16,67% якості знань, це на 5,6% менше ніж за І семестр-22,22%. 50 % учнів мають початковий рівень знань.

Початковий рівень з алгебри в 7-11 класах становить 24,56% і це на 2% більше ніж за І семестр 2015-16 н.р.- 22,41%.

За результатами 2015-2016 н.р. проведена експертиза навчальних досягнень учнів 5-11 класів, що свідчить про результативність засвоєння учнями предметів природничо - математичного напрямку та творчого підходу вчителів при їх викладанні:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Експертиза навчальних досягнень учнів Губиниської ЗОШ І-ІІІ ступеня №1 з предметів ПМН за 2015-2016 н.р.** | | | | | | | | | | |
| **навчальний предмет** | **всього** | **початковий** | | **середній** | | **достатній** | | **високий** | | **7-12б.** | |
| к-ть | % | к-ть | % | к-ть | % | к-ть | % | к-ть | % |
| Математика | 23 | 1 | 4,35% | 6 | 26,09% | 14 | 60,9% | 2 | 8,70% | 16 | 69,6% |
| Алгебра | 67 | 5 | 7,46% | 39 | 58,21% | 21 | 31,34% | 2 | 2,99% | 23 | 34,33% |
| Геометрія | 67 | 6 | 8,96% | 39 | 58,21% | 21 | 31,34% | 1 | 1,49% | 22 | 32,84% |
| Технології | 90 | 0 | 0,00% | 18 | 20,00% | 41 | 45,56% | 31 | 34,44% | 72 | 80,00% |
| Фізика | 67 | 0 | 0,00% | 35 | 52,24% | 20 | 29,85% | 12 | 17,91% | 32 | 47,76% |
| Астрономія | 9 | 0 | 0,00% | 5 | 55,56% | 3 | 33,33% | 1 | 11,11% | 4 | 44,44% |
| Хімія | 67 | 0 | 0,00% | 47 | 70,15% | 14 | 20,90% | 6 | 8,96% | 20 | 29,85% |
| Біологія | 90 | 0 | 0,00% | 47 | 52,22% | 30 | 33,33% | 13 | 14,44% | 43 | 47,78% |
| Захист Вітчизни | 19 | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 6 | 31,58% | 13 | 68,42% | 19 | 100,00% |
| Фізична культура | 88 | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 39 | 44,32% | 49 | 55,68% | 88 | 100,00% |
| Географія | 78 | 0 | 0,00% | 32 | 41,03% | 34 | 43,59% | 12 | 15,38% | 46 | 58,97% |
| Інформатика | 76 | 0 | 0,00% | 16 | 21,05% | 39 | 51,32% | 21 | 27,63% | 60 | 78,95% |
| Економіка | 9 | 0 | 0,00% | 4 | 44,44% | 4 | 44,44% | 1 | 11,11% | 5 | 55,56% |
| ***разом*** | ***750*** | ***12*** | 1,60% | ***288*** | 38,40% | ***286*** | 38,13% | ***164*** | 21,87% | ***450*** | 60,00% |

**Порівняльна таблиця рівня навченості за останні роки:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **навчальний предмет** | | | | **2015-2016** | | | | | | **2014-2015н.р.** | | | | **2013-2014н.р.** | | | | **2012-2013н.р.** | | |
| Всього к-ть/  учнів  ЯЗ | | % |
| **К-ть уч/ яз** | **%** | | |
| **К-ть уч/ ЯЗ** | | | | | **%** | **К-ть уч/ЯЗ** | | **%** | |
| Математика | | | | 23/16 | | | | | 69,6% | 28/16 | | 57,1% | | 31/20 | 64,5% | | | 29/19 | | 65,5% |
| Алгебра | | | | 67/23 | | | | | 34,33% | 59/25 | | 42,37% | | 64/27 | 42,19% | | | 59/25 | | 42,37% |
| Геометрія | | | | 67/22 | | | | | 32,84% | 59/20 | | 30,9% | | 64/26 | 40,63% | | | 59/23 | | 38,98% |
| Алгебра (профільна) | | | | - | | | | |  | 2 | | 100% | | 8/7 | 87,5% | | | 17/12 | | 70,59% |
| Геометрія (профільна) | | | | - | | | | |  | 2 | | 100% | | 8/7 | 87,5% | | | 17/11 | | 64,71% |
| Фізика | | | | 67/32 | | | | | 47,76% | 59/23 | | 38,98% | | 66/33 | 50% | | | 69/40 | | 57,97% |
| Астрономія | | | | 9/4 | | | | | 44,44% | 2 | | 100% | | 16/13 | 81,25% | | | 10/9 | | 90,00% |
| Хімія | | | | 67/20 | | | | | 29,85% | 59/21 | | 35,59% | | 66/36 | 54,55% | | | 69/39 | | 56,52% |
| Біологія | | | | 90/43 | | | | | 47,78% | 87/42 | | 48,28% | | 97/62 | 63,92% | | | 98/67 | | 68,37% |
| Захист Вітчизни | | | | 19/19 | | | | | 100% | 12/11 | | 91,67% | | 18/18 | 100% | | | 26/26 | | 100,00% |
| Фізична культура | | | | 88/88 | | | | | 100% | 81 | | 100% | | 90/90 | 100% | | | 82/82 | | 100,00% |
| Географія | | | | 78/46 | | | | | 58,97% | 74/31 | | 41,89% | | 63/33 | 52,38% | | | 75/46 | | 61,33% |
| Хімія спец.курс | | | | - | | | | |  | 17/9 | | 52,94% | | 33/15 | 45,45% | | | 31/11 | | 35,48% |
| Інформатика | | | | 76/60 | | | | | 78,95% | 58/51 | | 87,93% | | 51/51 | 100% | | | 38/37 | | 97,37% |
| Креслення | | | | - | | | | |  |  | |  | |  |  | | | 13/8 | | 61,54% |
| Економіка | | | | 9/5 | | | | | 55,56% | 2 | | 100% | | 16/12 | 75% | | | 10/8 | | 80,00% |
| Трудове навчання | | | | 90/72 | | | | | 80% |  | |  | |  |  | | |  | |  |
| ***разом*** | | | | ***750/450*** | | | | | ***60%*** | ***724/453*** | | ***62,57%*** | | ***691/ 450*** | ***65,12*** | | | ***702/ 463*** | | 65,95% |
|  | | |  | | |  | |  | | | | | | | | | |  | |  |  |  |
|  |  |  | | |  | |  | | | |  | |  | | |  |  | |

**Підвищилась ЯЗ з предметів в 2015-2016 н.р.** : з геометрії на 2%, з математики на 12%, з фізики майже на 9%, з Захисту Вітчизни на 8%, майже на 17% з географії в порівнянні з 2014-2015 н.р. **Мають високі результати ЯЗ предмети:** фізична культура(100%), Захист Вітчизни (100%), інформатики (78,95%), трудове навчання(80%). Всі інші **предмети мають зниження ЯЗ**: алгебра на 8 %; хімія- майже на 6%, біологія- на 0,5%.

**ЯЗ навчальних досягнень з ПМН становить60% ,** що майже на 2,57% менше ніж за попередній рік-62,57%.

Разом з тим відстежувались досягнення учнів за семестри: якісні показники в 1 семестрі-56,87%, в ІІ семестрі- 58,67% .

Порівняльна експертиза якості навчальних досягнень учнів з предметів МПН вказує на постійне зменшення якісного показника. Цю негативну тенденцію обговорено, проаналізовано на засіданні МО. Перед членами МО поставлено завдання до серпня 2016 р. спланувати заходи, які вплинуть на ситуацію.

*Здобутки МО:*

1. МОПМН має електронне партфоліо в якому систематично заноситься інформація про роботу МО.
2. Вчителі МО: Брага І.В., Деркач О.Б. , Легеня О.Г., Ткаченко І.М. систематично протягом навчального року поновлюють партфоліо- рейтинг вчителя
3. Створення збірників дидактичних матеріалів для учнів 7 класів « Алгебра. ФСМ.», «Геометрія. Трикутники» (вчитель Браги І.В.) та апробація збірників вчителем Гвардійської ЗОШ Альошиною Д.В.
4. Залучення учнів 5-10 класів до участі у конкурсах «Кенгуру», «Олімпус»(вчитель Брага І.В.), «Знавець олімпійського спорту»(вчитель Деркач О.Б.)
5. Перемоги в районних, обласних змаганнях з футболу, футзалу ( вчитель Деркач О.Б.)
6. Призові місця у ВУО з математики(Брага І.В.), трудового навчання (Ткаченко І.М.).

*Невирішені проблеми:*

1. Малоефективною була робота членів МО по результативності проведення ІІ туру Всеукраїнської олімпіади з фізики, біології , хімії, інформатики (Вчителі: Легеня О.Г., Семенченко А.А., Токар П.І.)
2. Залучення учнів до участі в МАН( вчителі МО).
3. Участь обдарованих учнів школи в конкурсі з інформатики «Бобер» (вчитель Семенченко А.А.) природничих конкурсах (вчитель Легеня О.Г.), з фізики «Левеня» (вчитель Токар П.І.).
4. Підготовка та проведення тижнів природничого напрямку (вчитель Легеня О.Г.) тижнів географії та інформатики( Жадан І.В., Семенченко А.А.), тижня фізики (Токар П.І.)
5. Участь Легені О.Г. в обласній педагогічній ярмарці «Педагогічні здобутки освітян Дніпропетровщини».
6. Видавнича діяльність вчителів щодо популяризації творчих здобутків в фахових журналах, Інтернет-сайтах.

*Завдання на 2016/2017 н.р.:*

1. Активізація творчої активності вчителів (Легеня О.Г., Токар П.І., Василенко Т.А.)
2. Активізувати запровадження інноваційних навчально- виховних технологій, спрямованих на розвиток креативності учасників НВП.
3. Проаналізувати причини зменшення якості навчання з окремих предметів, намітити план надолуження( Легеня О.Г., Брага І.В)
4. Накопичення ППД, запровадження в практиці.
5. Забезпечення сприятливих умов для задоволення освітніх потреб школярів, розвиток самосвідомості та самореалізації кожної дитини у творчому середовищі.

А також:

* Системне впровадження в педагогічну практику сучасних інноваційних технологій, які забезпечують компетентнісний підхід до навчально- виховного процесу.
* Посилення національно- патріотичного характеру навчання та виховання шляхом використання у роботі кращих традицій та звичаїв українського народу.
* Розширення сфери застосування інформаційно- комунікаційних технологій шляхом створення власних посібників, електронних презентацій, тестів.
* Впроваджувати методи та прийоми створення ситуації успіху як напрямок соціалізації особистості.
* Спрямувати діяльність вчителів МО на забезпечення науково- методичного супроводу поліпшеня природничо- математичної підготовки учнів.
* Працювати над підвищенням якісного показника з математики, хімії, біології.
* Відстежувати системний аналіз знань учнів які мають початковий рівень знань
* Системне впровадження в педагогічну практику сучасних інноваційних технологій, які забезпечують компетентнісний підхід до навчально- виховного процесу.
* Посилення національно- патріотичного характеру навчання та виховання шляхом використання у роботі кращих традицій та звичаїв українського народу.
* Розширення сфери застосування інформаційно- комунікаційних технологій шляхом створення власних посібників, електронних презентацій, тестів.
* Впроваджувати методи та прийоми створення ситуації успіху як напрямок соціалізації особистості.
* Спрямувати діяльність вчителів МО на забезпечення науково- методичного супроводу поліпшеня природничо- математичної підготовки учнів.
* Працювати над підвищенням якісного показника залгебри, хімії, біології.
* Відстежувати системний аналіз знань учнів які мають початковий рівень знань